

Institutsrat der Dahlem School of Education

Protokoll der 28. Sitzung

Dienstag, 17. Januar 2023, 16:15 Uhr, L24/27

anwesend

- **Hochschullehrende:** Flavia Adani, Daniela Caspari, Uwe Gellert, Sascha Hein, Dirk Krüger
- **Wissenschaftliche Mitarbeiter*innen:** Martin Schmidt-Daffy
- **Studierende:** -
- **Sonstige Mitarbeiter*innen:** Michael Friedrich

Gäste: Iris Becker, Sven Chojnacki, Sena Çalışkan, Sarah Dohrmann, Philipp Eberhardt-Engelmann, Johannes Hinkelammert, Anja Höppner, Franz Kröber, Martin Lücke, Diana Maak, Christine Scharlach, Heike Teltscher

Beginn der Sitzung: 16:15 Uhr

Ende der Sitzung: 18:10 Uhr

Tagesordnung 28. Sitzung am 17.01.2023

- TOP 1 Annahme der Tagesordnung 1**
- TOP 2 Protokollgenehmigung der 27. Sitzung des IR am 08.11.2022**Fehler! Textmarke nicht definiert.
- TOP 3 Berichte und Mitteilungen.....** Fehler! Textmarke nicht definiert.
- TOP 4 Empfehlungen der FU zu gender- und diversitysensibler Sprache.....**Fehler! Textmarke nicht definiert.
- TOP 5 Querschnittsthema Demokratiebildung.....** Fehler! Textmarke nicht definiert.
- TOP 6 Umgang mit frühen außercurricularen Praxiserfahrungen der Studierenden.....** Fehler! Textmarke nicht definiert.
- TOP 7 DSE-Mitgliedschaft für Vertreter*innen der Fachwissenschaften.....**Fehler! Textmarke nicht definiert.
- TOP 8 Verschiedenes.....** Fehler! Textmarke nicht definiert.
- TOP 9 DSE-Mitgliedschaftsanträge (nicht öffentlich).....** Fehler! Textmarke nicht definiert.

TOP 1 Annahme der Tagesordnung

Die Tagesordnung wird einstimmig angenommen.

TOP 2 Protokollgenehmigung der 27. Sitzung des IR am 08.11.2022

Das Protokoll wird einstimmig angenommen.

TOP 3 Berichte und Mitteilungen

Lehrkräftebildung in Politik und Presse

Neben schriftlichen Anfragen von Abgeordneten verschiedener Parteien zum Lehramtsstudium, bei denen die FU die Wissenschaftsverwaltung in der Beantwortung unterstützt hat, hat die DSE-Leitung in den letzten Wochen mehrere Interviews und Gespräche mit Politik und Presse geführt. Schwerpunktmäßig geht es immer wieder darum, was die Universitäten zur Lösung des Lehrkräftemangels beitragen können. Da die Perspektive der Universitäten auf das Lehramtsstudium noch nicht umfassend Eingang in die Diskussion findet, laden die vier Berliner lehrkräftebildenden Universitäten am 23.01.2023 Bildungs- und Wissenschaftsjournalist*innen zu einem Hintergrundgespräch ein.

Neuer Bereich auf der DSE-Website: Entwicklung

Auf der DSE-Website werden aktuell Informationen dazu ausgebaut, durch welche Prozesse, Strukturen und Formate die DSE das Lehramtsstudium stetig weiterentwickelt. Bisher finden sich dort konkrete Informationen in den drei Bereichen Studiengangentwicklung, Qualitätsmanagement und inhaltlich-strukturelle Weiterentwicklung.

Weiterarbeit am Digitalisierungsbericht

Aufbauend auf den Bericht zur Förderung digitalisierungsbezogener Kompetenzen im Lehramtsstudium, der der Senatsverwaltung vorgelegt wurde, erarbeitet die DSE-Geschäftsstelle aktuell eine Zusammenfassung mit Handlungsbedarfen und Vorschlägen für Maßnahmen. Diese Zusammenfassung dient dann der Abstimmung mit den anderen Universitäten und als Diskussionsgrundlage für die weitere DSE-interne Arbeit an der Implementierung dieses Querschnittsthemas.

Update zum Thema "Schriftsprachliche Kompetenzen Lehramtsstudierender"

Aktuell entwickeln Diana Maak, Irene Pieper, Daniela Caspari und Flavia Adani Maßnahmen, um auf das Problem mangelhafter schriftsprachlicher Kompetenzen vieler Lehramtsstudierender zu reagieren. Dazu wird Dr. Scholten-Akoun von der Universität Duisburg-Essen am 08.06.2023 von 14-16 Uhr im DSE Forum Forschung das Instrument SKaLA („Sprachkompetenz angehender Lehramtsstudierender“) vorstellen, welches Studierenden ein detailliertes Bild der basalen Sprachkompetenz rückmeldet und ggf. Förderungsempfehlungen gibt.

TOP 4 Empfehlungen der FU zu gender- und diversitysensibler Sprache

Die DSE-Frauenbeauftragte Heike Teltscher lädt alle DSE-Mitglieder zu einem offenen Austausch zu gender- und diversitysensibler Sprache am 16.03.2023 von 14:00-16:30 Uhr in den Raum KL24/222 ein, um sich über den Umgang mit dem Thema in Lehre und Forschung auszutauschen. Darüber hinaus weisen verschiedene IR-Mitglieder auf Personen hin (z.B. Sarah Huch, Wissenschaftliche Mitarbeiterin Gender, Diversity & Sexualbildung in der Didaktik der Biologie) und Einrichtungen (z.B. im Aufbau befindliche Toolbox@School des Margherita-von-Brentano-Zentrums), die ebenfalls die Vernetzung im Bereich Gender & Diversity unterstützen.

TOP 5 Querschnittsthema Demokratiebildung

Sabine Achour und Martin Lücke haben mit ihren Mitarbeiter*innen im Rahmen des Projekts DemosLeben eine Arbeitsdefinition zum Querschnittsthema Demokratiebildung entwickelt

(siehe Anlage) und vorgestellt. Sie bieten allen interessierteren Arbeitsgruppen Unterstützung an, die das Querschnittsthema Demokratiebildung in die eigene Lehre implementieren möchten. Aktuell bestehen bereits Kooperationen mit der Didaktik der Physik und der Didaktik der deutschen Sprache. In der anschließenden Diskussion werden speziell die Begriffe Mündigkeit, Emanzipation und Gewalt aus verschiedenen fachspezifischen Perspektiven diskutiert. Grundsätzlich bestehen viele inhaltliche Anknüpfungspunkte und auch großes Interesse, die Querschnittsthemen in die eigene Lehre zu implementieren. Fehlende zeitliche Ressourcen und nicht immer ausreichendes Expert*innenwissen werden jedoch als Herausforderungen angeführt, für die auch seitens des Präsidiums Anreize geschaffen werden sollen.

TOP 6 Umgang mit frühen außercurricularen Praxiserfahrungen der Studierenden

Von Dezember 2022 bis Januar 2023 hat die DSE eine Studierendenbefragung zu den Themen außercurricularer Praxiserfahrungen, besonderer Belastungen im Studium sowie Nützlichkeit, inhaltliche Relevanz und Schwierigkeit des Studiums durchgeführt. Michael Friedrich stellt die ersten Ergebnisse der Studierendenbefragung vor, an der 16,8% der Lehramtsstudierenden der Freien Universität teilnahmen (siehe Anlage). Die bisherige Auswertung der Daten hat u.a. gezeigt, dass im Mittel 28,1% der Befragten während ihres Studiums an einer Schule arbeiten, auch bereits während des Bachelorstudiums.

Es werden verschiedene Möglichkeiten diskutiert, wie mit frühen außercurricularen Praxiserfahrungen vieler Studierender umgegangen werden kann: mehr Seminare mit Bezügen zur Schul-/Unterrichtspraxis (z.B. Rechenpate-Seminar), Umstrukturierung des Studiums mit früherem Praxissemester, Möglichkeit eines Teilzeitstudiums präsenster machen, Einbindung von Formaten, die auf Reflexion von Schulpraxis fokussieren (z.B. K2teach-Formate). Außerdem wird der Wunsch formuliert, die Thematik in größerer DSE-weiter Runde zu diskutieren.

In Bezug auf den Bereich Nützlichkeit, inhaltliche Relevanz und Schwierigkeit der Studienbereiche wird angemerkt, dass das direkte Empfinden oft negativer sei und sich die Perspektive rückblickend oft verändere und das Studium dann positiver bewertet würde. Dahingehend wird angeregt, die Studierenden zu einem späteren Zeitpunkt nach dem Studienabschluss erneut dazu zu befragen.

TOP 7 DSE-Mitgliedschaft für Vertreter*innen der Fachwissenschaften

Die DSE-Leitung ist weiterhin mit dem Präsidium im Gespräch, wie eine Mitgliedschaft für Fachwissenschafts-Vertreter*innen gestaltet werden kann. Mehrere Mitgliedschaftsanträge wurden zurückgezogen, weil damit aktuell ein dauerhaftes Engagement verbunden ist. Derzeit wird geprüft, ob und ggf. wie doch ein Austritt ermöglicht werden könnte.

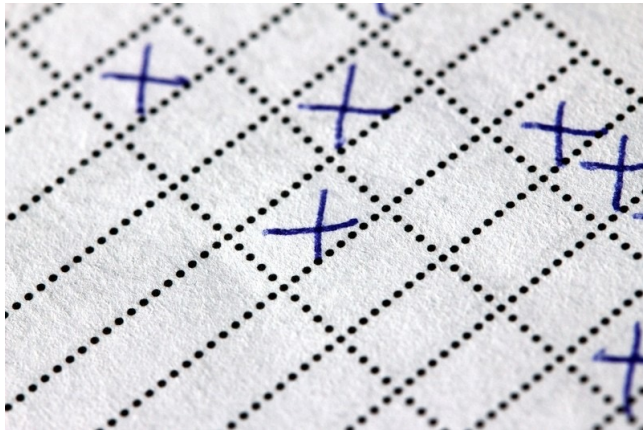
TOP 8 Verschiedenes *entfällt*

TOP 9 DSE-Mitgliedschaftsanträge (nicht öffentlich)

DSE-Institutsrat beschließt einstimmig:

„Der DSE-Institutstat befürwortet den Mitgliedsantrag von Frau Elke Koch (Fachbereich Philosophie und Geisteswissenschaften) mit der Maßgabe, die Mitgliedschaft unter den gleichen Bedingungen wie die später folgenden zu behandeln.“

Protokoll: Sarah Dohrmann



Ergebnisse der Studierendenbefragung zu Praxiserfahrungen, Belastung und Einschätzung des Studiums

17. Januar 2023

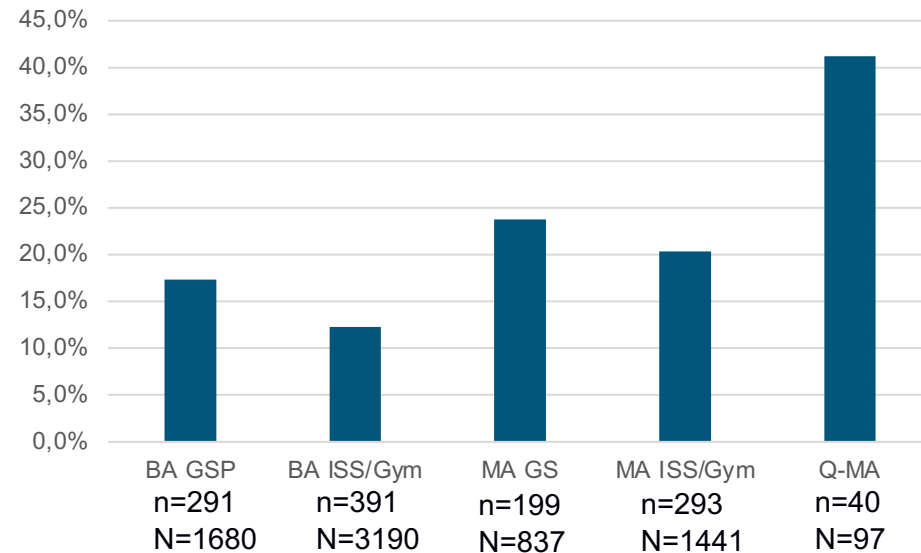
Michael Friedrich (Referent für Studium und Lehre)

Stichprobe

Rücklauf und Beteiligung

- 7245 mögliche Teilnehmer*innen
- 1215 beendete Befragungen
- Rücklaufquote 16,8 %
- Rücklauf aus allen Fächern, außer Griechisch und Chinesisch vorhanden

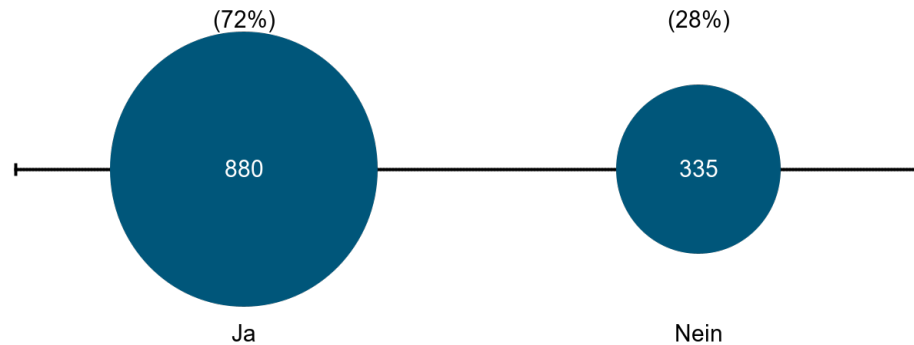
Rücklauf nach Studiengängen



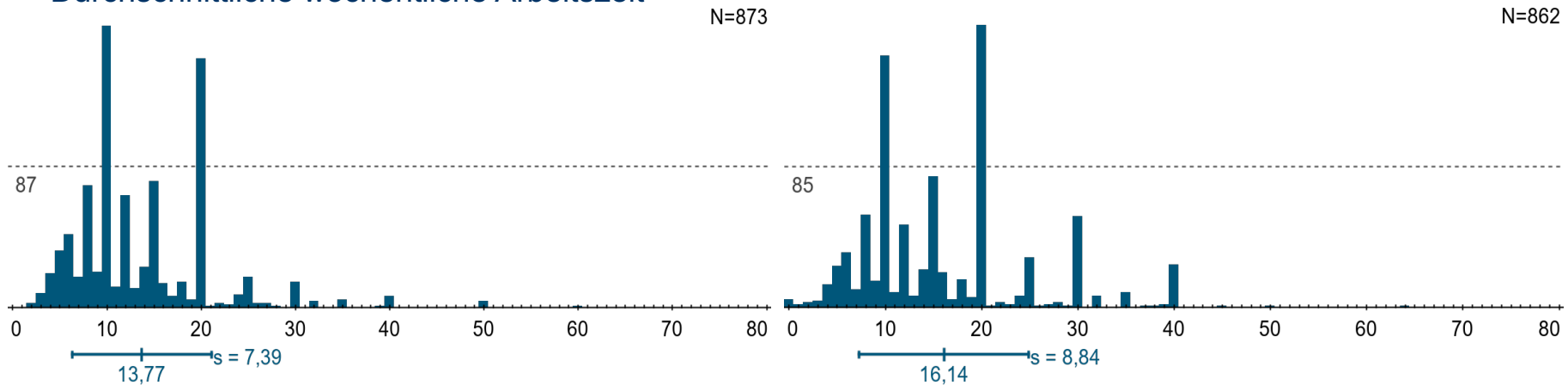
Erwerbstätigkeit

Ich bin parallel zu meinem Lehramtsstudium erwerbstätig

N=1215



Durchschnittliche wöchentliche Arbeitszeit

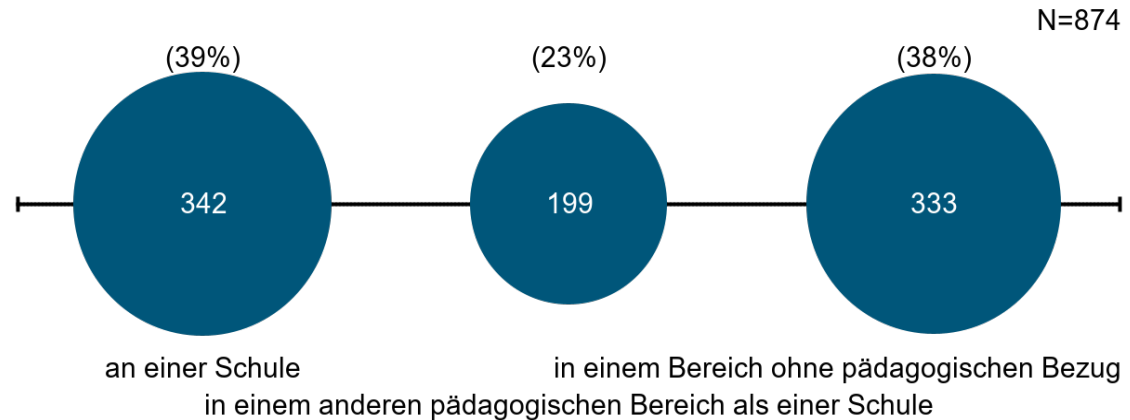


Während der Vorlesungszeit

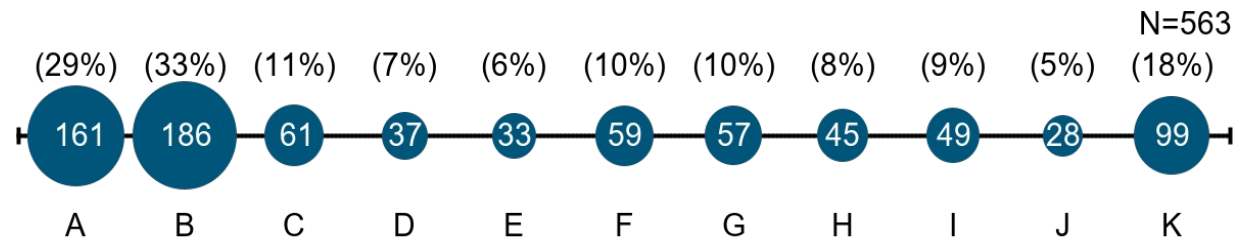
Während der vorlesungsfreien Zeit

Erwerbstätigkeit

Ich arbeite ...



Wenn Sie an einer Schule oder in einem anderen Bereich mit päd. Bezug arbeiten, welche Tätigkeiten üben Sie hier aus?



A Vertretungslehrkraft (161)

B Lehrkraft (186)

C Schulhelfer*in (61)

D schulischer Ganztagsbereich außerhalb des Unterrichts (z.B. Begleitung von Projekten, Betreuung einer AG) (37)

E Erzieher*in (33)

F Nachhilfeunternehmen (59)

G Nachhilfe (privat) (57)

H Nachmittags-/Kinderbetreuung (45)

I Workshop-/Projektleitung außerhalb eines Schulkontextes (49)

J Tutorium (28)

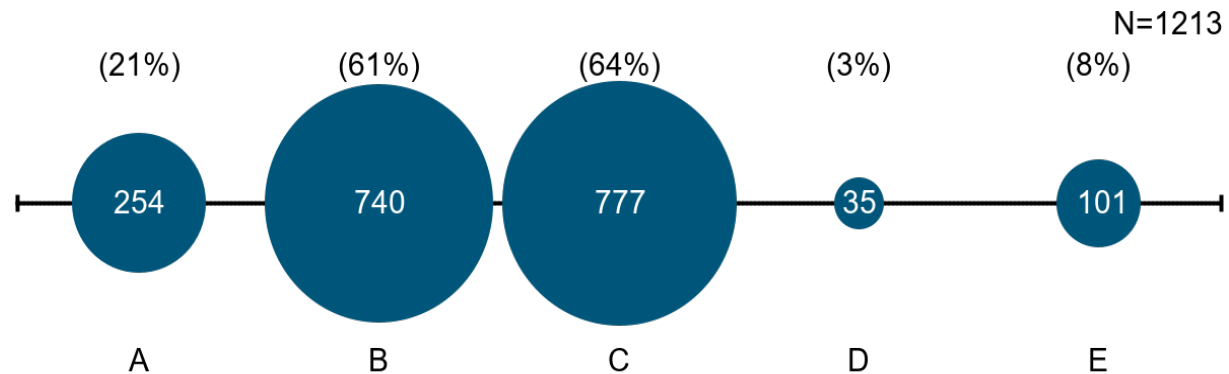
K anderer Bereich mit pädagogischem Bezug: (99)

Erwerbstätigkeit

Ich arbeite...	BA GS	BA ISS/Gym	MEd GS	MEd ISS/Gym	Q-MEd	Gesamt
an einer Schule	90 (30,9 %)	73 (18,7 %)	88 (44,2 %)	78 (26,6 %)	12 (30,0 %)	341 (28,1 %)
in einem anderen pädagogischen Bereich als einer Schule	44 (15,1 %)	69 (17,6 %)	24 (12,1 %)	57 (19,5 %)	5 (12,5 %)	199 (16,4 %)
An einer Schule als Vertretungslehrkraft	52 (17,9 %)	27 (6,9 %)	41 (20,6 %)	33 (11,3 %)	7 (17,5 %)	160 (13,2 %)
An einer Schule als Lehrkraft	32 (11,0 %)	41 (10,5 %)	54 (27,1 %)	51 (17,4 %)	8 (20,0 %)	186 (15,3 %)

Studienfinanzierung

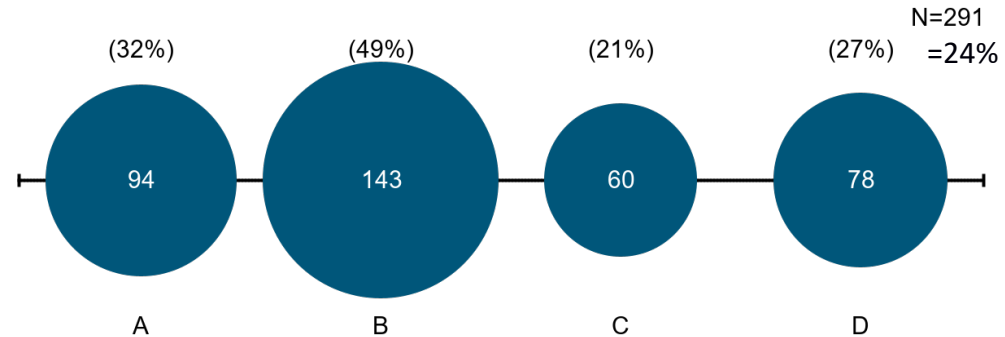
- A** Bafög (254)
- B** Unterstützung durch Eltern/Partner*in (740)
- C** Eigene Erwerbstätigkeit (777)
- D** Stipendium (35)
- E** andere Quellen (101)



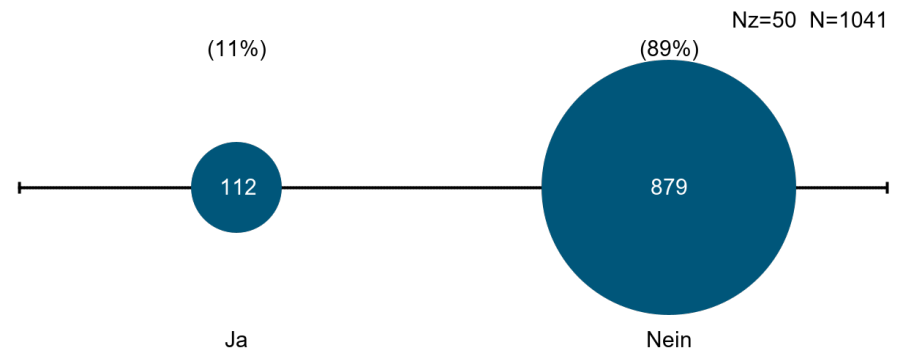
Studium mit besonderen Herausforderungen

Ich bin (mit-)verantwortlich für:

- A** Kind(er) im Alter von bis zu 3 Jahren (94)
- B** Kind(er) im Alter von 4 bis 12 Jahren (143)
- C** Kind(er) im Alter von mehr als 12 Jahren (60)
- D** Pflege eines Angehörigen (78)

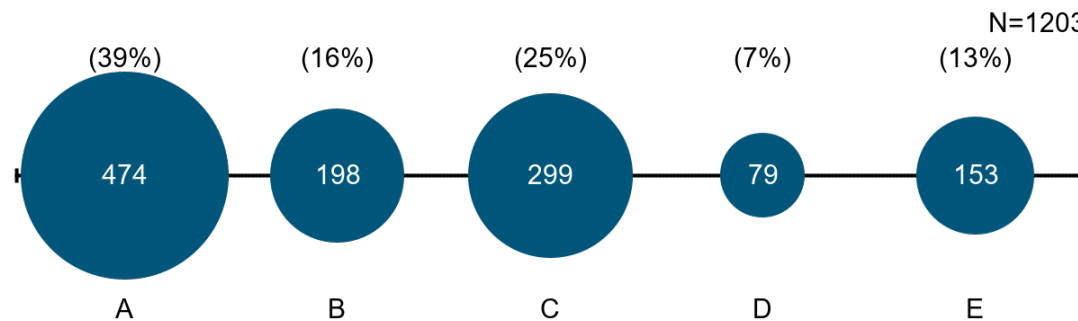


Ich studiere mit einer chronischen Erkrankung oder Behinderung:



Prognose zu Studiendauer

Wie viele Semester werden Sie **über die Regelstudienzeit hinausgehend** voraussichtlich bis zum Studienabschluss brauchen?



A Ich werde die Regelstudienzeit voraussichtlich nicht überschreiten. (474)

B 1 (198)

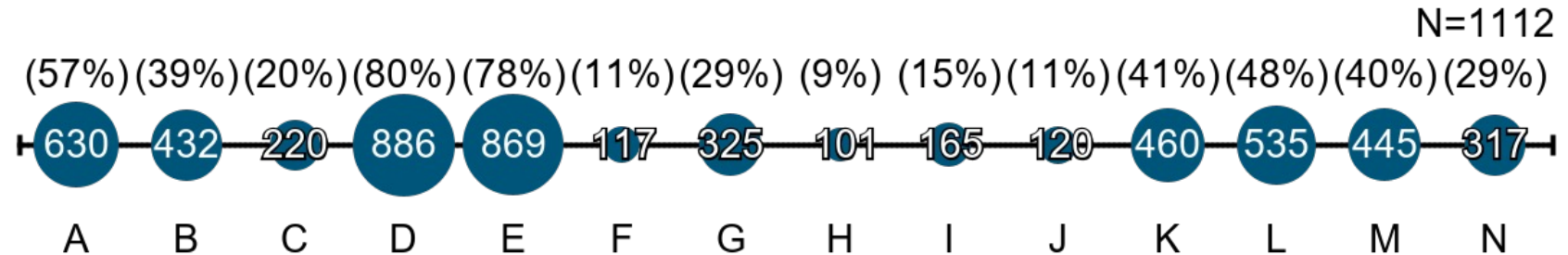
C 2 (299)

D 3 (79)

E 4 oder mehr (153)

Bekanntheit von Angeboten und Anlaufstellen

Folgende Möglichkeiten, Angebote und Anlaufstellen der FU und/oder der DSE **kenne** ich:



D Studienbüro (886)

E Studentische Studienberatung (869)

A Nachteilsausgleich (verlängerte Abgabefristen, veränderte Prüfungsform) (630)

L Angebote des Studierendenwerks (Sozialberatung, psychologische Beratung) (535)

K Möglichkeit eines Teilzeitstudiums (460)

M Angebote des AStA (Sozialberatung, Studieren mit Kind) (445)

B Meldung einer Schwangerschaft (432)

G Studierenden-Newsletter der DSE (325)

N Beratung durch Frauenbeauftragte (u.a. zu sexualisierter Gewalt, familiärer Unterstützung, etc.) (317)

C Zuschuss zum Semesterticket (220)

I Workshop-Programm "Lehramt Plus" der DSE (165)

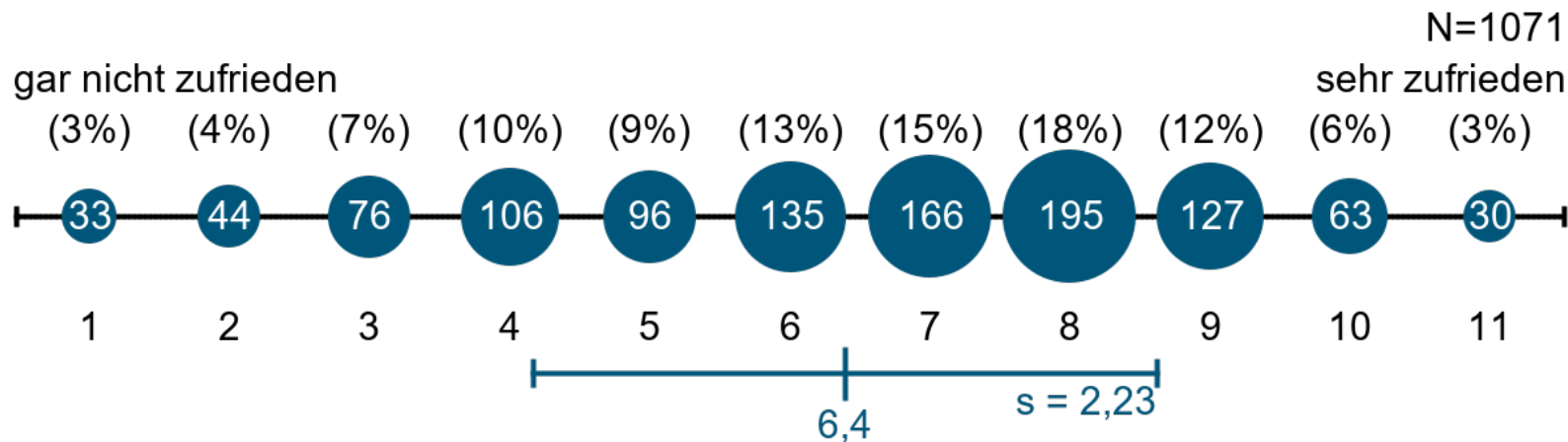
J Dual Career & Family Service (120)

F Diversity-Website der DSE (u.a. mit Informationen zu Studienorganisation, Finanzen, Beratungsangeb.) (117)

H Beratungs-Wegweiser der DSE (101)

Studienzufriedenheit

Wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Studium im Allgemeinen?
Verschieben Sie den Regler auf der Linie.



Damrath, C. (2006). Studienzufriedenheit - Modelle und empirische Befunde. In U. Schmidt (Hrsg.), *Übergänge im Bildungssystem. Motivation – Entscheidung Zufriedenheit*. (S. 227-293) Wiesbaden: VS, Verl. f. Sozialwiss.

Einschätzung der Nützlichkeit der Studienbereiche

	EWI		FD	1. Fach	2. Fach	AGP	Ver- tiefung	1. Fach	2. Fach
	ISS/Gym	GSP	ISS/Gym	ISS/Gym	ISS/Gym	GSP	GSP	GSP	GSP
Wenn ich an mein [...] Studium denke, trifft Folgendes zu:									
Eigentlich kommt es als Lehrer*in auf ganz andere Dinge an, als ich in diesem Studienbereich lerne	2,8	2,8	2,61	2,76	2,82	2,67	2,38	2,64	2,55
Was ich in diesem Studienbereich lerne, ist im Beruf sehr nützlich für mich	2,57	2,58	2,70	2,53	2,44	2,58	2,89	2,58	2,63
Als Lehrer*in wird es für mich wichtig sein, die Inhalte dieses Studienbereichs zu beherrschen	2,74	2,69	2,80	2,71	2,62	2,67	2,92	2,68	2,65

Mittelwerte

Skala: PALEA - Nützlichkeit (modifiziert)

Antwortbereich 1 (trifft überhaupt nicht zu) – 4 (trifft völlig zu)

ISS/Gym: Bachelor Master und Q-Master /

GSP: Bachelor und Master

Einschätzung der Inhaltlichen Relevanz der Studienbereiche

	EWI		FD	1. Fach	2. Fach	AGP	Ver- tiefung	1. Fach	2. Fach
	ISS/Gym	GSP	ISS/Gym	ISS/Gym	ISS/Gym	GSP	GSP	GSP	GSP
Meine Lehrveranstaltungen habe ich in meinem [...] Studium folgendermaßen erlebt									
Die meisten Dozierenden machen deutlich, dass die Inhalte wichtig für die Schulpraxis sind	2,62	2,61	2,88	2,12	2,04	2,7	2,96	2,65	2,75
Es wird deutlich, dass der Lernstoff Voraussetzung für andere wichtige Inhalte ist	2,46	2,53	2,64	2,49	2,43	2,54	2,78	2,53	2,59
Ich habe gemerkt, dass ich das Gelernte in der Schule brauchen kann	2,42	2,38	2,67	2,43	2,4	2,5	2,86	2,6	2,59

Mittelwerte

Skala: PALEA – Inhaltliche Relevanz (modifiziert)

Antwortbereich 1 (trifft überhaupt nicht zu) – 4 (trifft völlig zu)

ISS/Gym: Bachelor Master und Q-Master /

GSP: Bachelor und Master

Kauper, T., Retelsdorf, J., Bauer, J., Rösler, L., Möller, J. & Prenzel, M. (2012). *PaLea – Panel zum Lehramtsstudium. Skalendokumentation und Häufigkeitsauszählungen des BMBF (1. Welle)*. Kiel: Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN).

Einschätzung der Schwierigkeit der Studienbereiche

	EWI		FD	1. Fach	2. Fach	AGP	Ver- tiefung	1. Fach	2. Fach
	ISS/Gym	GSP	ISS/Gym	ISS/Gym	ISS/Gym	GSP	GSP	GSP	GSP
Meine Lehrveranstaltungen habe ich in meinem [...] Studium folgendermaßen erlebt									
Der Lernstoff ist zu schwierig	2,1	2,14	2,10	2,34	2,53	2,08	2,15	2,19	2,42
In diesem Studienbereich wird zu viel verlangt	2,44	2,42	2,41	2,61	2,71	2,33	2,45	2,41	2,65
Ich stehe ständig unter Druck, viel zu arbeiten	2,79	2,77	2,66	2,84	2,9	2,64	2,65	2,59	2,79

Mittelwerte

Skala: PALEA – Überforderung/Schwierigkeit (modifiziert)

Antwortbereich 1 (trifft überhaupt nicht zu) – 4 (trifft völlig zu)

ISS/Gym: Bachelor Master und Q-Master /

GSP: Bachelor und Master

Kauper, T., Retelsdorf, J., Bauer, J., Rösler, L., Möller, J. & Prenzel, M. (2012). *PaLea – Panel zum Lehramtsstudium. Skalendokumentation und Häufigkeitsauszählungen des BMBF (1. Welle)*. Kiel: Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN).