

**Fragen zum Text:**

1. Diskutieren Sie die Entwicklung des Partizipationsbegriffs in der Mainstream- und der genderorientierten Forschung.

2. Nennen Sie einige Taxonomien des Partizipationsbegriffs und diskutieren Sie deren Vor- und Nachteile.

3. Fassen Sie die Entwicklung der politischen Partizipation von Frauen und Männern in deutschen Parteien und Institutionen seit den 70er Jahren zusammen.

5. Diskutieren Sie die Problematik um die Integration sozialen Engagements in den politischen Partizipationsbegriff.

4. Nennen Sie ausgewählte Erklärungsansätze zur geschlechterunterschiedlichen Partizipation und diskutieren Sie deren empirische Fundierung.

5. Nennen Sie einige Diskussionspunkte der aktuellen Mainstream sowie der genderorientierten Partizipationsforschung.

6. Diskutieren Sie die Bedeutung von Partizipation in Demokratien aus Sicht unterschiedlicher TheoretikerInnen und nehmen Sie Stellung dazu.



Links

Politische Einrichtungen und Parteien in Deutschland	
Deutsche Bundesregierung	http://www.bundesregierung.de/
Deutscher Bundesrat	http://www.bundesrat.de/
Deutscher Bundestag	http://www.bundestag.de/index.html
CDU	http://www.cdu.de/
CSU	http://www.csu.de/
SPD	http://www.spd.de/servlet/PB/menu/1009319/index.html
Bündnis 90/Die Grünen	http://www.gruene-partei.de/rsvgn/rs_rubrik/0,,102,00.htm
FDP	http://www.fdp-bundesverband.de/aktuell/aktuell.php
Recherche	
Publikationen der Bundeszentrale für politische Bildung	http://www.bpb.de/publikationen/Y8MYA2,,,Publikationen.html
Umfassende Liste zum Thema Demokratie	http://www.buch-idealo.de/399R34-4C13K2_Biografie-und-Geschichte-Zeit-Geschichte-Stroemungen-Konzepte-Demokratie.html
Women's Human Rights Resources	http://www.law-lib.utoronto.ca/diana/mainpage.htm
Women and Politics – Biographic Database	http://www.ipu.org/bdf-e/BDFsearch.asp
International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA) – Gender and Political Participation	http://www.idea.int/gender/links.htm
American Government Resources	http://www.wadsworth.com/politicalscience_d/special_features/ext/amgov/index.html
Datenbank zur politischen Repräsentation von Frauen in der Europäischen Union, Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend	http://www.db-decision.de
Human Development - mit vielen Zahlen zu Frauen welt-weit	http://hdr.undp.org/
Fachzeitschriften	
Feministische Studien	http://www.feministische-studien.de/
femina politica	http://www.femina-politica.de/
Women and Politics	http://www.american.edu/oconnor/wandp/journal/journal.html
Das Parlament mit der Beilage: Aus Politik Zeitgeschichte	http://www.das-parlament.de/
Frauenorganisationen, u.ä.	
Arbeitskreis „Politik und Geschlecht“ der Deutschen Vereinigung für Politische Wissenschaft (DVPW)	http://www.vip-wb.de/AK/AK_website.html

Menschenrechte für die Frau e.V.	http://www.terre-des-femmes.de/
Netzwerk für politikwissenschaftlich und politisch arbeitenden Frauen	http://www.sozialwiss.uni-hamburg.de/Frauen/Netzwerk/polnetz.htm
Politische Diskussionsplattform – Vernetzte Frauen	http://www.vernetzte-frauen.de/
Center for American Women and Politics (CAWP)	http://www.rci.rutgers.edu/~cawp/
National Organisation of Women, USA	www.now.org
allgemeine frauenspezifische Suchmaschinen	
www.women.com	
www.femail.com	
www.femina.com	
www.woman.de/suche/index.html	

Literatur

Almond, Gabriel A./Verba, Sidney (eds.), 1963: The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.

Ballhausen, Anne/Brandes, Uta/Karrer, Marva/Schreiber, Robert, 1986: Zwischen traditionellem Engagement und neuem Selbstverständnis - weibliche Präsenz in der Öffentlichkeit. Schriftenreihe des Instituts Frau und Gesellschaft, Band 5, Bielefeld: Kleine.

Barber, Benjamin, 1984: Starke Demokratie. Über die Teilnahme am Politischen. Hamburg: Rotbuch Verlag.

Barnes, Samuel, 2000: Politische Beteiligung in alten und neuen europäischen Demokratien, in: Niedermayer, Oskar/ Westle, Bettina (Hg.): Demokratie und Partizipation. Festschrift für Max Kaase. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 235 - 249.

Barnes, Samuel H./Kaase, Max (eds.), 1979: Political Action. Mass Participation in Five Western Democracies. Beverly Hills, CA: Sage.

Beck, Reinhart, 1977: Sachwörterbuch der Politik, Stuttgart: Alfred Kröner.

Benjamin, Jessica, 1990: Die Fesseln der Liebe. Basel [u.a.]: Stroemfeld/ Roter Stern.

Benzler, Susanne/Annie, Ingrid/Peterman, Gundula/Pfaff, Claudia, 1995: Frauen in der Kommunalpolitik - Politikerinnen im Landkreis Gießen. Gießen.

Bernadoni, Claudia/Werner, Vera (Hg.), 1983: Der vergeudete Reichtum. Über die Partizipation von Frauen im öffentlichen Leben. Bonn: Dt. UNESCO-Komm.

Biester, Elke/Holland-Cunz, Barbara/Sauer, Birgit

(Hg.), 1994: Demokratie oder Androkratie. Frankfurt a.M./New York: Campus.

Bilden, Helga, 1991: Geschlechtsspezifische Sozialisation, in: Hurrelmann, Klaus/Ulich, Dieter (Hg.): Neues Handbuch der Sozialisationsforschung. Weinheim: Beltz, S. 279 - 301.

Bilden, Helga, 1985: Sozialisation und Geschlecht. Ansätze einer theoretischen Klärung, in: Renate Valtin/Warm, Ute (Hg.): Frauen machen Schule. Frankfurt am Main: Arbeitskreis Grundschule, S.13 - 41.

Bütow, Birgit, 1994: Politische Nichtpartizipation von Frauen? in: Bütow, Birgit/Stecker, Heidi (Hg.): Eigenartige Ostfrauen. Frauenemanzipation in der DDR und den neuen Bundesländern. Bielefeld: Kleine, S.261-268.

Carroll, Susan J (ed.), 2003: Women and American Politics: New Questions, New Directions. New York [u.a.]: Oxford University Press.

Carroll, Susan J. (ed.), 2001: The Impact of Women in Public Office. Bloomington [u.a.]: Indiana University Press.

Christy, Carol A., 1987: Sex Differences in Political Participation, Process of Change in 14 Nations. New York, Westport, London: Praeger.

Christy, Carol, A., 1984: Economic Development and Sex Differences in Political Participation, in: Women and Politics. Jg. 4, H. 1, S. 7 - 34.

Clark, Cal/ Clark, Janet, 1986: Models of Gender and Political Participation In the United States, in: Women and Politics, Jg. 6, H.1, S. 5 - 25.

Claußen, Bernhard, 1996: Einführung. Die

Politisierung des Menschen und die Instanzen der politischen Sozialisation: Problemfelder gesellschaftlicher Alltagspraxis und sozialwissenschaftlicher Theoriebildung, in: Claußen, Bernhard/Geißler, Rainer (Hg.): Die Politisierung des Menschen, Instanzen der politischen Sozialisation. Ein Handbuch. Opladen: Leske + Budrich.

Cornelißen, Waltraud, 1993: Zur politischen Partizipation von Frauen in der alten Bundesrepublik und im vereinten Deutschland, in: Helwig, Gisela/Nickel, Hildegard-Maria (Hg.): Frauen in Deutschland 1945 - 1992. Bonn: Akademie, S. 321 - 350.

Dackweiler, Regina, 1997: Die Frauenbewegungen im Blickfeld feministischer Politikwissenschaft, in: Kreisky, Eva/Sauer, Birgit (Hg.): Geschlechterverhältnisse im Kontext politischer Transformation, PVS-Sonderheft 28, Opladen, S. 378 - 397.

Dahl, Robert A., 1994: A Democratic Dilemma: System Effectiveness versus Citizen Participation, in: Political Science Quarterly, Vol. 109, Issue 1, S. 23 - 34.

Deth, Jan W. van, 1990: Interest in Politics, in: Jennings, Myron Kent/Deth, Jan W. van (Hg.): Continuities in Political Action: A Longitudinal Study of Political Orientations in Three Western Democracies. Berlin, New York: de Gruyter, S. 275 - 312.

Doormann, Lottemi (Hg.), 1979: Keiner schiebt uns weg. Zwischenbilanz der Frauenbewegung in der Bundesrepublik. Weinheim: Beltz.

Ebbinghaus, Bernhard/Visser, Jelle, 2000: Trade Unions in Western Europe since 1945, London: Macmillan, Palgrave.

Eckart, Christel, 1990: Der Preis der Zeit. Frankfurt a. M./New York: Campus.

Flick, Uwe/Kardorff, Ernst v./Keupp, Heiner/Rosenstiel, Lutz v./Wolff, Stephan (Hg.), 1995: Handbuch Qualitative Sozialforschung: Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendung. Weinheim: Beltz.

Fowlkes, Diane E., 1992: White Political Women. Path from Privilege to Empowerment. Knoxville: University of Tennessee Press.

Fratczak-Rudnicka, Barbara, 1991: Political Socialization and Gender, in: Politics and the Individual, H. 2, S. 1 - 12.

Fuchs, Gesine, 2000: Feministische Partizipationsforschung, in: Fuchs, Gesine/Lemke, Christiane/Töns, Katrin (Hg.): Feministische Perspektiven der Politikwissenschaft, München, Wien: Oldenbourg, S. 254 - 268.

Gabriel, Oscar W., 1997: Politische Einstellungen und politisches Verhalten, in: Gabriel, Oscar W./Holtmann, Everhard (Hg.): Handbuch politisches System der Bundesrepublik Deutschland, München, Wien: Oldenbourg Verlag, S. 381 - 498.

Gast, Gabrielle, 1973: Die politische Rolle der Frau

in der DDR. Düsseldorf: Bertelsmann.

Geißel, Brigitte, 2000: Innovative Potenziale von Politikerinnen. Mehrfachorientierung auf Politik, Beruf und Privatleben, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 35 - 36, S. 24 - 29.

Geißel, Brigitte, 1999: Politikerinnen. Politisierung und Partizipation auf kommunaler Ebene. Opladen: Leske + Budrich.

Geißel, Brigitte, 1995: Politisierungsprozesse und politische Sozialisation von Frauen. Überblick und Diskussion zum Forschungsstand in der aktuellen deutschen und anglosächsischen Literatur, in: Maleck-Lewy, Eva/Penrose, Virginia (Hg.): Gefährtinnen der Macht. Politische Partizipation von Frauen im vereinigten Deutschland - eine Zwischenbilanz, Berlin: edition sigma, S. 17 - 36.

Geißel, Brigitte/Abels, Gabi/Kratt, Heike, 2001: Politische Partizipation im Wandel: Demokratische Wende oder alter Wein in neuen Schläuchen? Ergebnisse und Ausblick, in: femina politica, 10. Jg., H. 1, S. 72 - 76.

Gille, Martina/Krüger, Winfried/de Rijke, Johann/Willems, Helmut, 1996: Das Verhältnis Jugendlicher und junger Erwachsener zur Politik: Normalisierung oder Krisenentwicklung? In: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 19, S. 3 - 17.

Gilligan, Carol, 1984: Die andere Stimme. Lebenskonflikt und Moral der Frau. München: Piper.

Glaser, Barney G./Strauss, Anselm L., 1967: The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research. New York: de Gruyter.

Greiffenhagen, Sylvia, 1981: Politische Sozialisation, in: Greiffenhagen, Martin (Hg.): Handwörterbuch zur politischen Kultur der Bundesrepublik Deutschland, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 334 - 344.

Greiffenhagen, Martin/ Greiffenhagen, Sylvia (Hg.), 2002: Handwörterbuch zur politischen Kultur der Bundesrepublik Deutschland, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2. Aufl.

Habermas, Jürgen, 1965: Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Neuwied: Luchterhand.

Hagemann-White, Carol, 1993: Die Konstrukteure des Geschlechts auf frischer Tat ertappt? Methodische Konsequenzen einer theoretischen Einsicht, in: Feministische Studien, H. 2, S. 68 - 79.

Hampele, Anne, 1993: 'Arbeit mit, plane mit, regiere mit' - Zur politischen Partizipation von Frauen in der DDR, in: Helwig, Gisela/Nickel, Hildegard Maria (Hg.): Frauen in Deutschland 1945 - 1992. Sonderausgabe für die Landeszentralen für politische Bildung, Bonn: Akademie, S. 281 - 320.

Hampele, Anne, 1991: Der Unabhängige



Frauenverband. Neue Frauenbewegungen im letzten Jahr der DDR, in: Schulz, Marianne/Wielgoß, Jan/Müller-Enbergs, Helmut (Hg.): Von der Illegalität ins Parlament. Werdegang und Konzept der neuen Bürgerbewegungen. Berlin: Links, S.221 - 282.

Hartenstein, Wolfgang/ Müller-Hilmer, Rita, 2002: Die Bundestagswahl 2002: Neue Themen - neue Allianzen, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 49-40, S. 18-26.

Hausen, Karin, 1978: Die Polarisierung der „Geschlechtscharaktere“ - Eine Spiegelung der Dissoziation von Erwerbs- und Familienleben, in: Rosenbaum, Heidi (Hg.): Familie und Gesellschaftsstruktur, Frankfurt a.M.: Fischer-Taschenbuch-Verlag, S. 161ff.

Hoecker, Beate 2000: Politische Partizipation von Frauen: Kein Thema für die politische Bildung? in: Oechsle, Mechthild/ Wetterau, Karin (Hg.): Geschlechterverhältnis und Politische Bildung. Opladen: Leske + Budrich, S. 154-174.

Hoecker, Beate, 1998a: Lern- und Arbeitsbuch: Frauen, Männer und die Politik. Bonn: Dietz.

Hoecker, Beate (Hg.), 1998b: Handbuch politische Partizipation von Frauen in Europa, Opladen: Leske + Budrich.

Hoecker, Beate, 1995: Politische Partizipation von Frauen. Ein einführendes Studienbuch, Opladen: Leske + Budrich.

Hoecker, Beate, 1987: Frauen in der Politik. Eine soziologische Studie. Opladen: Leske + Budrich.

Hoepfel, Rotraut, 1991: Geschlechtsspezifische Sozialisation als Thema der Frauenforschung - Ergebnisse, Probleme und Perspektiven, in: Zeitschrift für Frauenforschung, H. 3, S.1 - 14.

Holland-Cunz, Barbara, 1998: Feministische Demokratietheorie. Thesen zu einem Projekt. Opladen: Leske + Budrich.

Holland-Cunz, Barbara, 1997: Die Einsamkeit der Staatsgründer, Individualität, Sozialität, Familie und Staat in der klassischen politischen Theorie, in: Kerchner, Brigitte/ Wilde, Gabriele (Hg.): Staat und Privatheit. Aktuelle Studien zu einem schwierigen Verhältnis. Opladen: Leske + Budrich, S. 55 - 68.

Honig, Bonnie, 1994: Agonaler Feminismus: Hannah Arendt und die Identitätspolitik, in: Institut für Sozialforschung Frankfurt (Hg.): Geschlechterverhältnisse und Politik, Frankfurt a.M.: S. 43 - 71.

Horstkötter, Marianne, 1989: Frauen in der Kommunalpolitik. Einflußfaktoren auf die politische Partizipation von Frauen in kommunalen Räten - eine Regionalstudie. Frankfurt a.M.

Hurrelmann, Klaus 1983: Das Modell des produktiv realitätsverarbeitenden Subjekts in der Sozialisationsforschung, in: Zeitschrift für

Sozialisationsforschung und Erziehungssoziologie, H. 1, S. 91 - 103.

Jacobi, Juliane, 1991: Sind Mädchen unpolitischer als Jungen? In: Heitmeyer, Wilhelm und Juliane Jacobi (Hg.): Politische Sozialisation und Individualisierung. Perspektiven und Chancen politischer Bildung. Weinheim und München: Juventa, S. 99 - 118.

Jennings, Kent M./ Deth, Jan W. van et al. (Hg.), 1990: Continuities in Political Action: A Longitudinal Study of Political Orientations in Three Western Democracies. Berlin/New York: de Gruyter.

Jugendwerk der Deutschen Shell (Hg.), 1997: Jugend '97: Zukunftsperspektiven, Gesellschaftliches Engagement, Politische Orientierungen. Opladen: Leske + Budrich.

Kaase, Max, 2002: Politische Beteiligung, in: Martin Greiffenhagen/Greiffenhagen, Sylvia (eds.), Handwörterbuch zur Politischen Kultur der Bundesrepublik Deutschland, 2. Aufl., Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 349 - 355.

Kaase, Max, 1997: Politische Beteiligung/ Politische Partizipation, in: Andersen, Uwe/Woyke, Wichard (Hg.): Handwörterbuch des politischen Systems der Bundesrepublik Deutschland. Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung, S. 444 - 449.

Kaase, Max, 1992: Vergleichende Politische Partizipationsformung, in: Berg-Schlosser, Dirk/ Müller-Rommel, Ferdinand (Hg.): Vergleichende Politikwissenschaft. Ein einführendes Studienbuch. Opladen: Leske + Budrich, S.145 - 160.

Kahlweit, Cathrin, 1994: Damenwahl. Politikerinnen in Deutschland. München: Beck.

Kenawi, Samirah, 1995: Frauengruppen in der DDR der 80er Jahre. Eine Dokumentation, Berlin: Grauzone.

Klein, Ansgar/Schmalz-Bruns, Rainer, 1997: Politische Beteiligung und Bürgerengagement in Deutschland. Möglichkeiten und Grenzen. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.

Klingemann, Hans-Dieter, 1985: Formen, Bestimmungsgründe und Konsequenzen politischer Beteiligung. Zentralinstitut für sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin.

Koch, Achim/Wasmer, Martina/Schmidt, Peter (Hg.), 2001: Politische Partizipation in der Bundesrepublik Deutschland: Empirische Befunde und theoretische Erklärungen. Opladen: Leske + Budrich.

Kreisky, Eva, 1995: Der Stoff, aus dem die Staaten sind. Zur männerbündischen Fundierung politischer Ordnung, in: Becker-Schmidt, Regina/Knapp, Gudrun-Axeli (Hg.): Das Geschlechterverhältnis als Gegenstand der Sozialwissenschaften, Frankfurt a.M./New York: Campus, S. 85 - 124.

Kreisky, Eva/ Sauer, Birgit (Hg.), 1995: Feministische Standpunkte in der Politikwissenschaft



- Eine Einführung, Frankfurt a. M./New York: Campus.

Kuhrig, Herta/Speigner, Wulfram (Hg.), 1979: Wie emanzipiert sind die Frauen in der DDR?. Köln: Pahl-Rugenstein.

Kulke, Christine, 1996: Geschlechterverhältnis und politischer Aufbruch von Frauen: Wandlungsprozesse zwischen Herausforderungen und Verhinderungen, in: Claußen, Bernhard/Geißler, Rainer (Hg.): Die Politisierung des Menschen, Instanzen der politischen Sozialisation. Ein Handbuch. Opladen: Leske + Budrich, S. 485 - 494.

Kulke, Christine, 1991: Politische Sozialisation und Geschlechterdifferenz, in: Hurrelmann, Klaus/Ulich, Dieter (Hg.): Neues Handbuch der Sozialisationsforschung. Weinheim: Beltz, S. 595 - 613.

Landfried, Christine, 1994: Politik als Beruf heute. Ein Anforderungsprofil an Professionelle, in: Leggewie, Claus (Hg.): Wozu Politikwissenschaft? Über das Neue in der Politik, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, S. 211-227.

Leijenaar, Monique, 1996: How to Create a Gender Balance in Political Decision Making. Document of the European Commission, Brüssel.

Matland, Richard E./Montgomery, Kathleen A., 2003: Women's Access to Political Power in Post-Communist Europe (Gender and Politics Series). Oxford: Oxford University Press.

Merkel, Ina (Hg.), 1990: Ohne Frauen ist kein Staat zu machen. Hamburg: Argument.

Meyer, Birgit, 1997: Frauen im Männerbund. Politikerinnen in Führungspositionen von der Nachkriegszeit bis heute. Frankfurt a.M./New York: Campus.

Meyer, Birgit, 1996: Amerika, hast Du es besser? Zur politischen Partizipation von Frauen in den USA, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 21 - 22, S. 35 - 45.

Meyer, Birgit, 1992: Die "unpolitische" Frau, Politische Partizipation von Frauen oder: Haben Frauen ein anderes Verständnis von Politik, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 25 - 26, S. 3 - 18.

Meyer, Birgit, 1987: Frauen an die Macht! Politische Strategien zur Durchsetzung der Gleichberechtigung von Mann und Frau, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 9 - 10, S.15 - 28.

Meyer, Ulrich, 1997: Politische Sozialisation, in: Andersen, Uwe/Woyke, Wichard (Hg.): Handwörterbuch des politischen Systems der Bundesrepublik Deutschland. Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung, S. 468 - 470.

Moehl, Matthias, 2003: Wahlen in Deutschland, www.election.de, 29.8.2003.

Naff, Katherine C., 2001: To Look Like America: Dismantling Barriers for Women and Minorities in Government. Boulder, CO: Westview Press.

Nave-Herz, Rosemarie, 1993: Die Geschichte der Frauenbewegung in Deutschland, Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.

Nave-Herz, Rosemarie/Cornelißen, Waltraud, 1989: Geschichte der Frauenbewegung in Deutschland, in: Feminin - Maskulin. Konventionen - Kontroversen - Korrespondenzen, in: Jahresheft aller pädagogischen Zeitschriften des Friedrich-Verlages, 7/1989.

Nelson, Barbara J./Chowdhury, Najma (eds.), 1994: Women and Politics Worldwide, New Haven [u.a.]:Yale Univ. Press.

Nie, Norman H./Verba, Sidney , 1975: Political Participation, in: Greenstein, Fred I., Nelson W. Polsby (eds.): Handbook of Political Science, Bd. 4, Reading: Addison-Wesley Publishing Co., S. 1 - 73.

Niedermayer, Oskar, 1997: Beweggründe des Engagements in politischen Parteien, in: Gabriel, Oscar W./Niedermayer, Oskar/Stöss, Richard (Hg.): Parteiendemokratie in Deutschland. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, S. 323 - 337.

Niedermayer, Oskar/Westle, Bettina (Hg.), 2000. Demokratie und Partizipation. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.

Nissen, Ursula, 1998: Zur Theorie (geschlechtsspezifischer) politischer Sozialisation, in: Nissen, Ursula (Hg.): Kindheit, Geschlecht und Raum. Sozialisations theoretische Zusammenhänge geschlechtsspezifischer Raumeignung. Weinheim: Juventa, S. 109 - 127.

Nörber, Martin, 1999: Ehrenamtliches Engagement qualifizieren und fördern. Ehrenamtliches Engagement in der verbandlichen Kinder- und Jugendarbeit, in: Sturzenbecker, Benedikt (Hg.): Freiwillige fördern: Ansätze und Arbeitshilfen für einen neuen Umgang mit Freiwilligen in der Kinder- und Jugendarbeit. Weinheim/München: Juventa, S. 19 - 37.

Nörber, Martin, 1998: Ehrenamtliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der verbandlichen Kinder- und Jugendarbeit, in: Zeitschrift für Jugendarbeit, H. 5, S. 201 - 209.

Nohlen, Dieter, 1998: Wörterbuch Staat und Politik. München/Zürich: Piper.

Norris, Pippa, 1993: Conclusions: Comparing Legislative Recruitment, in: Lovenduski, Jon/Norris, Pippa (eds.): Gender and Party: Politics Sage Publications, S. 309 - 330.

Norris, Pippa/Lovenduski, Jon, 1995: Political recruitment. Gender, Race and Class in the British Parliament. Cambridge/London/New York: Cambridge University Press.

Opp, Karl-Dieter, 1996: Gesellschaftliche Krisen, Gelegenheitsstrukturen oder rationales Handeln? Ein kritischer Theorienvergleich von Erklärungen politischen Protests, in: Zeitschrift für Soziologie, H. 3, S. 223 - 242.

- Pateman, Carole, 1974: *Participation and Democratic Theory*. Cambridge/London/New York: Cambridge University Press; 4. Aufl.
- Patzelt, W. J., 2000: Einigkeit, zwei kompatible Therapieansätze und etlicher Streit. Antwort auf Christian Welzel, in: *Politische Vierteljahresschrift*, Vol. 41, pp. 538 - 546.
- Penrose, Virginia, 1993a: *Orientierungsmuster des Karriereverhaltens deutscher Politikerinnen. Ein Ost-West-Vergleich*. Bielefeld: Kleine.
- Penrose, Virginia, 1993b: *The Political Participation of GDR Women during the Wende*, in: *Studies in GDR Culture and Society* 11/12. *The End of the GDR and the Problems of Integration*. Lanham/New York/London: University Press of America, pp. 37 - 52.
- Penrose, Virginia/Geißel, Brigitte, 2001: „The long run.“ *Partizipation und Engagement unter geschlechtsspezifischen Zusammenhängen*, in: Gentner, Ulrike (Hg.): *Geschlechtergerechte Visionen. Politik in der Bildungs- und Jugendarbeit*, Königstein/Taunus: Ulrike Helmer Verlag, S. 161 - 257.
- Putnam, Robert D., 1995: *Bowling Alone: America's Declining Social Capital*, in: *Journal of Democracy*, Vol. 6, no. 1: 65 - 78.
- Putnam, Robert D. (unter Mitarbeit von Robert Leonardi und Raffälla Y. Nanetti), 1993: *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.
- Roth, Roland/Rucht, Dieter, 2002: *Neue Soziale Bewegungen*. In: Greiffenhagen, Martin/Greiffenhagen, Sylvia (Hg.): *Handwörterbuch zur politischen Kultur der Bundesrepublik Deutschland*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Rubart, Frauke, 1988: *Partizipation von Frauen in neuen sozialen Bewegungen*, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 42, S. 30 - 42.
- Sauer, Birgit, 1994: *Was heißt und zu welchem Zwecke partizipieren wir? Kritische Anmerkungen zur Partizipationsforschung*, in: Biester, Elke/Holland-Cunz, Barbara/Sauer, Birgit (Hg.): *Demokratie oder Androkratie*. Frankfurt a.M./New York: Campus, S. 99 - 130.
- Schaeffer-Hegel, Barbara/Foster, Helga/Lukoschat, Helga/Mersmann, Rita/Ude, Silke /Weber, Ulla, 1995: *Frauen mit Macht: Zum Wandel der politischen Kultur durch die Präsenz von Frauen in Führungspositionen*, Pfaffenweiler: Centaurus.
- Schäfer, Ute, 1995: *Die F.D.P. in Sachsen - Frauen in Verantwortung*, in: Maleck-Lewy, Eva/Penrose, Virginia (Hg.): *Gefährtinnen der Macht. Politische Partizipation von Frauen im vereinigten Deutschland - eine Zwischenbilanz*. Berlin: edition sigma, S. 83 - 100.
- Schering-Frauenstudie, 1993: *Frauen in Deutschland: Lebensverhältnisse, Lebensstile und Zukunftserwartungen*. Köln: Bund-Verlag.
- Schmidt, Manfred G., 2000: *Demokratietheorien*, Opladen: Leske + Budrich.
- Schnell, Rainer/ Hill ,Paul B./ Esser, Elke, 1993: *Methoden der empirischen Sozialforschung*. 4., überarbeitete Auflage. München/Wien: Oldenbourg Verlag.
- Schnitger, Elke, 1990: *Frauen und Parlamente*, Oldenburg: Bibliotheks- und Informationssystem der Universität Oldenburg.
- Schöler-Macher, Bärbel 1994: *Die Fremdheit der Politik. Erfahrungen von Frauen in Parteien und Parlamenten*, Weinheim: Dt. Studien-Verlag.
- Schumpeter, Joseph A., 1950: *Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie*, Tübingen: Francke Verlag.
- Schwarting, Frauke, 1995: *„Manchmal hast Du das Gefühl, du stimmst nicht ganz“*. *Erfahrungen von Frauen in Parlamenten*, Münster: Agenda-Verlag.
- SED-Studie, 1988: *Studie über den Stand der Auswahl, Vorbereitung und den Einsatz von Frauen in verantwortlichen Funktionen der Volkswirtschaft, des Staatsapparates sowie in gesellschaftlichen Bereichen 1988: Parteiinterner Bericht der SED*. [Unveröffentlichte Schrift].
- Spittmann, Ilse/Helwig, Gisela, 1990: *Chronik der Ereignisse in der DDR*. 4. erw. Auflage. Köln: Wissenschaft und Politik.
- Staatliche Zentralverwaltung für Statistik 1988: *Statistisches Jahrbuch 1988 der Deutschen Demokratischen Republik*, Berlin: Staatsverlag.
- Stiegler, Barbara, 1996: *Das Geschlecht als Bremse? Lebenswirklichkeiten junger Frauen und gewerkschaftliche Organisation*. Hg. vom Forschungsinstitut der Friedrich-Ebert-Stiftung, Abt. Arbeits- und Sozialforschung, Bonn.
- Uehlinger, Hans-Martin, 1988: *Politische Partizipation in der Bundesrepublik*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- United Nation's Development Program, 2000: *Women's Political Participation and Good Governance: 21st Century Challenges*. http://magnet.undp.org/new/pdf/gender/wpp/women_book.pdf , 18. August 2003.
- Verba, Sidney/Schlozman, Kay Lehman/Brady, Henry E., 1995: *Voice and Equality. Civic Voluntarism in American Politics*, Cambridge, London: Harvard University Press.
- Verba, Sidney/Burns, Nancy/Schlozman, Kay Lehman, 1997: *Knowing and Caring about Politics: Gender and Political Engagement*, in: *The Journal of Politics*, H. 4, S. 1051 - 1072.
- Verba, Sidney/Nie, Norman H., 1972: *Participation in America*, New York.
- Vetter, Angelia, 1997: *Political Efficacy:*

Reliabilität und Validität. Alte und neue Messmodelle im Vergleich, Wiesbaden: Deutscher Universitätsverlag.

Weis, Petra, 1995: Hürdenlauf an die Macht? Politische Partizipation von Frauen in der SPD und die Quote, in: Maleck-Lewy, Eva/Penrose, Virginia (Hg.): Gefährtinnen der Macht. Politische Partizipation von Frauen im vereinigten Deutschland - eine Zwischenbilanz. Berlin: edition sigma, S. 65 - 82.

Westle; Bettina, 2001: Politische Partizipation und Geschlecht, in: Koch, Achim/Wasmer, Martina/Schmidt, Peter (Hg.): Politische Partizipation in der Bundesrepublik Deutschland: Empirische Befunde und theoretische Erklärungen, Opladen: Leske + Budrich, S. 131 - 168.

Westle, Bettina, 2000: Politische Partizipation: Mobilisierung als Faktor geschlechtsspezifischer Ungleichheit, in: Niedermayer, Oscar/Westle, Bettina (Hg.) Demokratie und Partizipation, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 136 - 159.

Westle, Bettina, 1991: Gender-Asymmetrien zwischen politischem Interesse, subjektiver politischer Kompetenz und politischer Partizipation, in: femina politica, Jg. 10, H. 1, S. 15 - 29.

Westle, Bettina/Schön, Harald, 2001: Ein neues Argument in einer alten Diskussion: Politikverdrossenheit als Ursache des gender gap im politischen Interesse? In: Brettschneide, Frank/Deth, Jan W. van/Roller, Edeltraud (Hg.): Ende der politisierten Sozialstruktur? Opladen: Leske + Budrich.

Welzel, C., 2000: Vom selektiven Umgang mit kritischer Distanz: Eine Antwort auf Werner Patzelt's Reaktion auf meine Kritik, in: Politische Vierteljahresschrift, Jg. 41, S. 547 - 549.

Wittich, Dietmar, 1995: Mitglieder und Wähler der PDS, in: Brie, Michael/ Herzig, Martin/Koch, Thomas (Hg.): Die PDS. Empirische Befunde & kontroverse Analysen. Köln: PapyRossa Verlag, S. 58 - 80.

10. Endnoten

¹ So fordert Schumpeter, dass BürgerInnen die „Arbeitsteilung zwischen ihnen selbst und den von ihnen gewählten Politikern“ respektieren und einsehen, „dass wenn sie einmal gewählt haben, die politische Sache seine [des Politikers, B.G.] ist und nicht mehr die ihre“ (Schumpeter 1950: 468).

² Wir verwenden den Begriff ‚genderorientiert‘, um auch jene Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler berücksichtigen zu können, die explizit zu genderspezifischen Themen arbeiten, sich aber nicht als Feministinnen oder Feministen begreifen.

³ Gemäß dieser Definition ließen sich die meisten der unkonventionellen Formen als ‚Protestaktivitäten‘ in einer tendenziell ‚illegalen‘ oder zumindest sozial nicht

akzeptierten ‚Grauzone‘ bezeichnen (ebd.: 27). Heute wird nur noch vereinzelt vertreten, dass allen unkonventionellen Aktivitäten ihr „umstrittener Legitimitätsstatus“ gemeinsam sei (z.B.: Gabriel 1997: 391).

⁴ „[D]ies ist schon deshalb sinnvoll, weil in den umfassend und komplex verflochtenen Industriegesellschaften nur wenige Handlungen von Personen und Gruppen langfristig ohne jede politische Bedeutung sind.“ (ebd.)

⁵ Auch diese zweckrationale Definition ist keinesfalls eindeutig, da erstens nicht jede Form von Aktivität mit politischem Charakter unbedingt instrumentell politisch motiviert ist, zum Beispiel die Teilnahme an Demonstrationen. Zweitens taugt diese Definition bei der Messung tatsächlicher Aktivität per se nicht, denn aus der Aktivität können keine Motive abgeleitet werden. Beispielsweise wäre es ja denkbar, dass an einer politisch erfolgreichen Demonstration, die eine Gesetzesänderung erwirkte, überwiegend Personen aus expressiven oder sozialen Motiven teilnahmen. Die instrumentelle, zweckrationale Definition kann erst ins Spiel kommen, wenn Motivationen politischer Aktivitäten untersucht werden.

⁶ In der politikwissenschaftlichen Partizipationsforschung wurde der Slogan „Das Private ist Politisch“ wenig wohlwollend, wenn überhaupt je zur Kenntnis genommen.

⁷ Es existieren weitere Versuche, Partizipationsformen zu kategorisieren, die aber u.E. kaum zu einer Begriffsklärung beigetragen haben. Hierzu zählen z.B. Unterscheidungen zwischen mittelbaren und unmittelbaren, legitimen und illegitimen, aggressiven und unaggressiven Partizipationsaktivitäten.

⁸ Mit beiden Items wird in anderen Studien auch politisches Interesse gemessen.

⁹ Das bedeutet, dass die Befragungen in einer stark strukturierten Interviewsituation durchgeführt werden, in der allen Befragten die gleichen Fragen in gleicher Formulierung und Reihenfolge gestellt werden.

¹⁰ In Bewegungsforschung ist ein breites Spektrum an Methoden vertreten, neben Umfrageforschung auch teilnehmende Beobachtung, Protestereignisanalysen, die auf Informationen von Massenmedien, Bewegungsarchiven oder Ordnungsbehörden beruhen, sowie qualitative oder quantitative Analysen der Aussagen von Bewegungsakteuren (Roth/Rucht 2002).

¹¹ Mit Hilfe qualitativer Methoden konnte auch die These generiert werden, dass die so genannte Doppel- und Dreifachbelastung von Politikerinnen keineswegs nur als Handicap, sondern auch als Chance zu betrachten ist. Die Orientierung auf mehrere Lebensbereiche – nicht nur auf



Politik bzw. Beruf, sondern auch auf das Privatleben - birgt möglicherweise vielfältige Innovationspotenziale: für die Mehrfachorientierten selbst, für die Politik und für die gesamte Gesellschaft (vgl. Geißel 2000).

¹² Zum Beispiel prüfte sie, ob der Effekt der sozialen Erwünschtheit, - „d.h. angesichts der vorherrschenden Auffassung von Politik als Männerdomäne würden Frauen ihre Interesse an Politik in der Interviewsituation unter-, Männer dagegen übertreiben“ (17) - durch die Anwendung einer asymmetrisch dichotomisierten Variante des Indikators ‚Interesse an Politik‘ sichtbar wird. Für die Ergebnisdiskussion siehe Westle 2001: 18.

¹³ vgl. eine ausführliche Literaturliste bei: <http://www.library.wisc.edu/libraries/WomensStudies/core/coremain.htm>, 25.08.2003.

¹⁴ Über weitere Trends im ostdeutschen, geschlechtsspezifischen Wahlverhalten können aufgrund des Mangels an einschlägigen Daten keine Aussagen getroffen werden (Hartenstein/Müller-Hilmer 2002).

¹⁵ Dies gilt auch heute noch: Nicht alle Daten zu den Mitgliederzahlen, die die Bundesparteienstellen veröffentlichten, sind nach Geschlecht spezifiziert.

¹⁶ Für Details zum Zusammenbruch der SED und Entstehung der PDS vgl. Spittmann /Hellwig 1990: 62; Wittich 1995.

¹⁷ Für eine detaillierte Diskussion über die Ursachen und Motive zum Parteiausstieg in den neuen Bundesländern vgl. eine Fallstudie zu den Austritten aus der F.D.P. Sachsen (Schäfer 1995: 87 ff.).

¹⁸ Die zu dieser Zeit in der SPD stattfindenden Debatte um Quotierung mündete 1988 in einen Quotenbeschluss (Weis 1995: 73ff).

¹⁹ Ein Frauenministerium, stets mit anderen Politikfeldern bzw. Zielgruppen kombiniert, gibt es seit 1983.

²⁰ Brigitte Zypries ist Bundesministerin für Justiz, Renate Künast ist Bundesministerin für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft, Renate Schmidt ist Bundesministerin für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Ulla Schmidt ist Bundesministerin für Gesundheit und Soziale Sicherung, Edelgard Bulmahn ist Bundesministerin für Bildung und Forschung und Heidemarie Wiecek-Zeul ist Bundesministerin für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung.

²¹ Ver.di wurde im März 2001 durch den Zusammenschluss von der Gewerkschaft für Handel, Banken & Versicherungen, IG Medien, der Gewerkschaft für Öffentlichen Dienste, Transport u. Verkehr (ÖTV), der Deutschen Postgewerkschaft und DAG gegründet (ver.di – Geschichte: <http://www.verdi.de/geschichte>, Aug. 2003).

²² In den letzten 10 Jahren gab es mehrere Veränderungen in der Zusammensetzung der Gewerkschaften des Deutschen

Gewerkschaftsbunds: U.a. wurden IG Bau-Steine-Erden, IG Bergbau und Energie und IG Chemie-Papier-Keramik, Gewerkschaft Gartenbau, Land- und Forstwirtschaft und Gewerkschaft Leder umstrukturiert, neu zusammengesetzt oder aufgelöst. Eine sinnvolle Gegenüberstellung der Mitgliederzahlen aller DGB-Gewerkschaften von 1994 und 1999 war daher nicht möglich.

²³ Für einen historischen Überblick der Entwicklung der neuen Frauenbewegung in der alten Bundesrepublik vgl. Wiggershaus 1979; Doormann 1979; Nave-Herz/Cornelißen 1989; Nave-Herz 1993.

²⁴ Eine - vorrangig dem Informationsaustausch dienende - Dachorganisation „Informationsdienst für Frauenfragen“ wurde 1951 gegründet und 1969 in „Deutscher Frauenrat“ umbenannt. Für eine Beschreibung ihrer Aktivitäten: www.frauenrat.de, Aug. 2003; vgl. auch Cornelißen 1993: 325f.

²⁵ Zu Beginn der 90er Jahre ist die Frage, ob es eine Frauenbewegung in der DDR gegeben hat, sehr umstritten gewesen. Obwohl sich Beteiligte einig waren, dass es Frauengruppen und „wie auch immer geartete Ansätze von Frauenaktivitäten“ gegeben hat, wurde von manchen in Frage gestellt, ob diese Aktivitäten gesammelt betrachtet der sozialwissenschaftlichen Definition einer Frauenbewegung entsprechen. Vgl. hierzu Kenawi 1995: 8f.; Hampele 1993: 302.

²⁶ Die Interpretationen der Geschichte des UFVs, seiner Entstehung, seiner Erfolge und Misserfolge sind so vielfältig wie seine TeilnehmerInnen und BeobachterInnen: vgl. u. a. Merkel 1990; Hampele 1991; Penrose 1993b; Nave-Herz 1993: 117ff.

²⁷ Interessant ist, dass Frauen in den Vorständen deutscher Wohlfahrtsverbände häufiger vorzufinden sind als in geschäftsführenden Positionen.

²⁸ Beispielhaft sei auf die Erklärungsansätze zur Entstehung der Neuen Sozialen Bewegungen verwiesen: Der ‚Krisen-Ansatz‘, der Ansatz der Gelegenheitsstrukturen und der Ansatz des rationalen Handelns (Opp 1996).

²⁹ „Der Aspekt der Schulbildung beeinflusst dabei“, so Klingemann, „die politische Partizipation durchgängig stärker als die über den Beruf definierte sozioökonomische Lage“ (Klingemann 1985: 32).

³⁰ Zur Debatte um Motive politischer Partizipation, zum Beispiel Machtwillen oder Deprivationserfahrungen, s. Geißel 1999: 34ff.

³¹ Aufgrund unterschiedlicher politischer Systeme unterscheiden sich die Maßnahmen zur Verbesserung der politischen Partizipation von Frauen in den einzelnen Ländern deutlich. Beispielsweise herrscht in der Bundesrepublik Deutschland die Selbstverpflichtung der Parteien per inner-



parteilicher Quotenregelung vor. Frankreich und Belgien setzten auf staatlich geregelte Quotenzwänge, welche aufgrund der in beiden Ländern spezifischen, komplexen Regelwerke hier nicht detailliert vorgestellt werden können (vgl. für weitere Quotenregelungen innerhalb der EU: Hoecker 1998b: 392). In Indien, Nepal und einigen anderen südost-asiatischen Ländern gibt es Quotenregelungen für die lokale Ebene. In den USA, wo vor allem von den Kandidaten selbst finanzierte Wahlkämpfe das politische Geschehen bestimmen, bildeten sich Gruppen, die Finanzhilfen für Wahl-Kampagnen von Frauen bereitstellen, zum Beispiel ‚Emilys List‘. Die finanzielle Unterstützung der Kampagnen sind in der Regel mit bestimmten Anforderungen an die Kandidatinnen verknüpft, so unterstützen eher fortschrittliche Gruppen Frauen mit fortschrittlichem Programm und die konservativen Gruppen die konservativen Frauen.

³² Treten zum Beispiel bei einigen AutorInnen eher psychologische Fragen in den Vordergrund (Lernen, Emotion), betonen andere sozialpsychologische oder soziologische Aspekte (zum Beispiel Sozialstrukturanalysen). Zur Illustration der unterschiedlichen Bestimmungen soll die folgende Aufzählung genügen: Nach Greiffenhagen (1981) beinhaltet der Begriff ‚politische Sozialisation‘ die Dimensionen politisches Bewusstsein (zum Beispiel Grundüberzeugungen, politische Einstellungen), politische Aktivitätsbereitschaft und politische Aktivität. Meyer untergliedert politische Sozialisation in die Teilaspekte Instanzen (Handlungsräume, Institutionen und Akteure), Prozesse (den intermediären Bereich der Vermittlung) und Inhalte („inputs“ [...] und] Ergebnisse der politischen Sozialisation“) (U. Meyer 1997: 468f.). Claußen unterscheidet Subjekte, Inhalte und „intermediäre Verbindungen“ (Claußen 1996: 18 - 20).

³³ Eines der wenigen Beispiele der Vermittlung von Makro- und Subjekt-Ebene ist die Untersuchung von Penrose (1993a). In einem deutsch-deutschen Vergleich zeigt sie, dass die Karriereorientierungen, das Politikverständnis und das Machtverständnis von Frauen wesentlich von dem jeweiligen politischen System geprägt werden.

³⁴ Zu untersuchen wären ebenfalls die Auswirkungen neuer direktdemokratischer und partizipativ-diskursiver Beteiligungsformen, welchen häufig eine größere Frauenfreundlichkeit als den parteiorientierten Formen zugeschrieben wird. Einzelne feministische Wissenschaftlerinnen weisen allerdings darauf hin, dass gerade deliberative Beteiligungsformen Personen mit elaborierten Rhetorikkompetenzen erhebliche Vorteile bieten würden. Empirische Studien zu den Auswirkungen dieser neuen Partizipationsformen sind bislang eher selten und Auswirkungen auf das Geschlechterverhältnis umstritten (s. Geißel et al. 2001).

Über die Autorinnen

Brigitte Geißel, Dr. phil., Politikwissenschaftlerin, z.Z. Wissenschaftliche Mitarbeiterin und Koordinatorin des Projektes „Lokale Eliten“ im Sonderforschungsbereich 580 (Transformationsforschung) Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, vorher Wissenschaftliche Mitarbeiterin an der TU Berlin (Institut für Politikwissenschaft), der Technischen Universität Darmstadt (Institut für Politikwissenschaft) und der Freien Universität Berlin (Zentralinstitut für Sozialwissenschaftliche Forschung), Forschungsaufenthalt an der University of Illinois at Urbana-Champaign, USA. Habilitationsstudie zur politischen Kultur im deutschen Vereinigungsprozesse, Publikationen zur Parteien-, Gender-, Sozialkapital-, Umweltpolitik- und Partizipationsforschung, z.B. Politikerinnen. Politisierung und Partizipation auf kommunaler Ebene, Opladen, 1999.

Virginia Penrose, Dr. phil., Politikwissenschaftlerin, seit Anfang 1999 Wissenschaftsberaterin in eigenem Unternehmen in Berlin, vorher Wissenschaftliche Mitarbeiterin Frau und Gesellschaft e.V., Hannover, im Rahmen des DFG-Projekts: „Das Organisationsmodell ‚Frauenministerium‘: Möglichkeiten und Grenzen integrierter, ressortübergreifender Problemlösungen in der Frauenpolitik“ und an der Fachhochschule für Wirtschaft Berlin. Veröffentlichungen im Bereich feministischer Sozialforschung, u.a. zu Frauen und politische Partizipation, Macht- und Demokratieverständnis im deutsch-deutschen Vergleich, Frauen im Berufsleben.

Veröffentlichungen der Autorinnen

Brigitte Geißel

Transformationsprozess und Geschlechterverhältnisse in den neuen Bundesländern. Auswirkungen auf der lokalen Ebene, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 39 - 40/2001, S. 32 - 38 (mit Birgit Sauer).

Soziales Kapital und Lokale Agenda 21. Lokale umweltpolitische Initiativen in den USA, in: Heinelt, Hubert/ Mühlich, Eberhard: Lokale ‚Agenda 21 -Prozesse‘, Erklärungsansätze, Konzepte, Ergebnisse, Opladen, 2000, S. 257 - 276 (mit Kristine Kern).

Politikerinnen. Politisierung und Partizipation auf kommunaler Ebene, Opladen, 1999.



Virginia Penrose

The long run. Partizipation und Engagement unter geschlechtsspezifischen Zusammenhängen, in: *Geschlechtergerechte Visionen. Politik in Bildungs- und Jugendarbeit*, hg. von Ulrike Gentner, Königstein/Ts: Ulrike Helmer Verlag, 2001, S. 161 -256 (mit Brigitte Geißel).

Zwischen Machtkritik und Machtgewinn. Feministische Konzepte und politische Realität. Schriftenreihe 'Politik der Geschlechterverhältnisse, Bd. 8. Frankfurt a.M./New York: Campus 1996 (hg. mit Clarissa Rudolph).

Orientierungsmuster des Karriereverhaltens deutscher Politikerinnen. Ein Ost-West-Vergleich; ifg-Schriftenreihe Theorie und Praxis der Frauenforschung, Bd. 21. Bielefeld: Kleine Verlag, 1993.